



# Modern Methods and Methodology of Historical and Biographical Research

---

**Zukhra R. Sabirova**

Ufa Federal Research Center of the RAS. Ufa, Russia. Email: [timerbulat2009\[at\]mail.ru](mailto:timerbulat2009@mail.ru)

Received: 3 May 2022 | Revised: 14 July 2022 | Accepted: 28 July 2022

## Abstract

---

The development of science in the Soviet autonomous republics was the result of a consistent policy of the government, especially when the institutions have opened up. The Institute of History, Language and Literature (IHLL) occupies a worthy place among the scientific collectives of UFRC of RAS. It is one of the oldest research institutions of Bashkortostan (BASSR). Human factor, a specific personality, has always been playing an important role in the history of many crucial events of research institutions of the 20th century. IHLL started its activity by solving urgent issues of Bashkir writing, national literature, the accumulation of folklore, archaeological and ethnographic material, etc. Therefore, a lot depended on the personality of the leader. Being opened as The Society for the Study of Everyday life, Culture and History of Bashkiria with Nuriagzam Tagirov at its head in 1922, it was renamed The Bashkir Research Institute of National Culture, where Mikhail Arefyevich Solyanov became the first director. The development of Russian historical personalism in the twentieth century allowed us to restore many biographies of the Institute employees, also of the eminent personalities of our republic and Russia. It is significant that on this particular 100th anniversary of the institution these methods and methodology made possible to clarify many aspects of our first director workdays, to link the IHLL through his personality with such renowned organizations as The Russian State Library named after V. I. Lenin and MSLI. The role of M. A. Solyanov was bright but short-lived. After all historical personalism has its scientific and practical significance. The work will find its reader among historians, philosophers, teachers of the humanities.

## Keywords

---

Biographics; Historical Personalism; Named After V. I. Lenin Russian State Library; Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS; Bashkir Scientific-Research Institute of National Culture; M. A. Solyanov; History of the Bashkir ASSR; Military-Political School Named After Voroshilov; Institute of the Red Professorship; Moscow State Library Institute



This work is licensed under a [Creative Commons "Attribution" 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

## Современные методы и методология историко-биографических исследований

**Сабирова Зухра Рамилевна**

Уфимский федеральный исследовательский центра РАН. Уфа, Россия.

Email: [timerbulat2009\[at\]mail.ru](mailto:timerbulat2009[at]mail.ru)

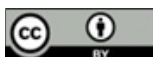
Рукопись получена: 3 мая 2022 | Пересмотрена: 14 июля 2022 | Принята: 28 июля 2022

### Аннотация

Развитие науки в советских союзных и автономных республиках – результат последовательной политики правительства, особенно в самом начале организации учреждений. Среди научных коллективов Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук и республики достойное место занимает Институт истории, языка и литературы (ИИЯЛ). Это одно из старейших научно-исследовательских учреждений БАСССР. Во многих переломных событиях в истории институтов Башкортостана XX в. важную роль играл и продолжает играть человеческий фактор, конкретная личность. ИИЯЛ начал свою деятельность с решения неотложных вопросов становления башкирской письменности, национальной литературы, накопления фольклорного, археологического и этнографического материала и др. Поэтому от личности его руководителя зависело очень многое. Открытый как Общество по изучению быта, культуры и истории Башкирии под председательством Нуриагзама Тагирова в 1922 г., он был переименован в Башкирский научно-исследовательский институт национальной культуры, где первым директором стал Михаил Арефьевич Солянов. Широкое развитие отечественной исторической персоналистики в XX в. позволило восстановить многие биографии и истории деятельности сотрудников института, а также выдающихся деятелей республики и России. Знаменательно, что ее методы и методология позволили прояснить многие стороны жизни первого директора БНИИ национальной культуры именно в год празднования 100-летия учреждения, связав ИИЯЛ через его личность с такими именитыми учреждениями, как РГБ им. В. И. Ленина и МГБИ. Роль М. А. Солянова оказалась яркой, хотя и кратковременной. Но историческая персоналистика имеет научно-практическое значение. Работа найдет своего читателя среди историков, философов, преподавателей гуманитарного профиля.

### Ключевые слова

биографика; историческая персоналистика; Российская государственная библиотека им. В. И. Ленина; Институт истории, языка и литературы УФИЦ РАН; Башкирский научно-исследовательский институт национальной культуры; М. А. Солянов; история Башкирской АССР; Военно-Политическая Школа им. Ворошилова; Институт Красной Профессуры; Московский государственный библиотечный институт.



Это произведение доступно по [лицензии Creative Commons “Attribution” \(«Атрибуция»\) 4.0 Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



## Введение

Биографический метод подразумевает использование любых биографических материалов предмета для исследовательских и практических целей: письма, его записные книжки, дневники, воспоминания, биографические и литературные источники о нём, анкеты и результаты профессиональной деятельности, личные вещи и официальные документы, автобиография. Берущий начало в древних «жизнеописаниях», метод биографического анализа впервые был применен за рубежом, чикагскими исследователями У. Томасом и Ф. Знанецким, обосновавшими его в рамках теоретического подхода в социологии, полагая, что социальные процессы нужно рассматривать как взаимодействие разума личности и окружающей его реальности. В отечественной социологии биографические методы стали активно применяться в переломные моменты развития российского общества (Мертон, 2000, с. 88-90; Thomas, 1966; Фотев, 1994, с. 50). С. С. Семенова реконструировала стратегии трёх индивидуальных семей через всю траекторию жизненных путей лиц бывших привилегированных слоев общества и типичных представителей советского общества.

Биографический метод используется в изучении социально-исторической ситуации; гендерных исследованиях; описании конкретных социальных проблем; изучении внутреннего мира субъекта; криминалистической психологии. Добавим, что и в изучении социального поведения этот метод хорошо применим. Он распространен во многих дисциплинах, и не только гуманитарных, и дает возможность анализировать, двигаясь от частного к общему, как например, у Г. Г. Сильницкого (Сильницкий, 2001).

Таким образом, «... авторы трактуют биографику каждый по-своему в зависимости от поставленной цели, но в центре внимания у всех оказывается биография персоны, анализ которой позволяет создать портрет ученого и реконструировать его жизнь в определенном отрезке времени» (Медведева, 2014, с. 31; Миколецкий и др., 1970).

В новейшее время проблема роли личности в истории стала одной из приоритетных тем в развитии исторической науки. В историографии исторической биографики она обозначена также, как «персоналистика» (Даниярова, 2008, с. 17-23): здесь «Ученый не задается целью иллюстрировать историю жизнеописаниями, а выявляет типы людей прошлого, в которых видит реального человека и его историческую роль в обществе. Огромное значение... он придает морально-этическому облику индивида... Е. В. Тарле свое руководство в изучении исторической фигуры видит в том, что надо пытаться совершенно объективно подходить к личности и интересоваться не только и не столько мотивациями поступков, сколько их историческим значением с точки зрения того, как выдающийся деятель выполняет свою историческую миссию» (Тарле, 1942; Тарле, 1943; Тарле, 1948).

## **Историческая персоналистика в изучении жизни и деятельности сотрудников ИИЯЛ УФИЦ РАН**

Мы не ставим в статье задачу типологически классифицировать предмет исследования, но отмечаем, что опирались на вышеуказанные методы и методологию, а также весь круг доступных основных и производных документов.

Деятельность сотрудников ИИЯЛ УФИЦ РАН<sup>1</sup> за 100-летнюю историю заслужила пристальное внимание и глубокое всестороннее изучение. Они внесли значимый вклад в его развитие, особенно те, кто стоял у его истоков.

Первый директор Башкирского НИИ Национальной Культуры (ныне Институт истории, языка и литературы УФИЦ РАН) Солянов Михаил Арефьевич родился в ноябре 1901 г. в с. Крюковка Симбирской губернии (Бессмертный полк - Москва. Электронная книга памяти / Солянов Михаил Арефьевич<sup>2</sup>).

*Основные и производные источники по г. Москве и СССР.* На сайте «Подвиг народа», который ежедневно активно пополняется важными фактами, выяснилось в текущем году, что Михаил Арефьевич не только один из директоров института, но и фронтовик; до приезда в г. Уфу он работал в Российской государственной библиотеке им. Ленина. Из материалов Архива РГБ стало известно, что отец Михаила Арефьевича работал на судоремонтном заводе Каспийского флота<sup>3</sup>. Сам Солянов более 7 лет проработал рабочим-бондарем на предприятиях Лунина и Рябицева (Возможно, Иосиф Ефимович Рябицев – ктитор (староста) храма Спасо-Преображенской церкви Атаманской станицы г. Астрахани в 1895-1913 гг., владелец самого крупного бондарного завода на Форпосте в Астрахани (1912-1917 гг.). (Архив РГБ. Личное дело Солянова М.А. Оп. 39. Д. 439. Л. 6 об.)<sup>4</sup>. В августе-ноябре 1919 г. он был курсантом в Школе военного командования РККА (г. Астрахань). С ноября 1919 г. по февраль 1920 г. в Заплавном – командиром взвода 448 полка 50-й Таманской дивизии, был контужен в бою на Юго-восточном фронте и получил обморожение ног; затем до ноября 1920 г. был переведен в Баку во 2-й строительный полк политруком роты, помощником комиссара полка; в 1920-1921 гг. в Шуше и Ленкорани (Азербайджан) служил инструктором политотдела 28-й горской дивизии; и вскоре назначен заведующим библиотекой 1-й Конной Армии в Ростове-на-Дону (1922-1923 гг.). В 1923 г. он стал начальником библиотечного отдела Политического отделения Майкопской кавалерийской дивизии, но быстро вернулся в Ростов-на-Дону в Военно-Политическую Школу и стал инспектором Северо-

1 Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН.

2 <https://polk.mos.ru/people/1075042/>

3 Возможно, судоремонтно-судостроительный завод им. Урицкого, в 1919 г. мастерские переданы Каспийской флотилии.

4 См.: <https://archive.astrobl.ru/sites/archive.astrobl.ru/files/HRAM/hram.html>



кавказской КК-РКИ (1924-1925 гг.) (Архив РГБ. Личное дело Солянова М.А. Оп. 39. Д. 439. Л. 6 об., 7 об.).

С 1920 г. М. А. Солянов состоял в ВКП (б), но выбыл «механически в связи с болезнью цингой как не прошедший партперепись» (Архив РГБ. Личное дело Солянова М.А. Оп. 39. Д. 439. Л. 6.); позже был восстановлен. Кроме прочего, он владел английским языком (Архив РГБ. Личное дело Солянова М.А. Оп. 39. Д. 439. Л. 7).

В Ростове-на-Дону после обучения на педагогическом отделении Рабфака (1923-1925 гг.) Михаил Арефьевич получил высшее образование в Военно-Политической Школе им. Ворошилова по специальности «Инструктор политического отдела кавалерийской дивизии» (1923-1924 гг.), затем на факультете преподавания общественных наук в Академии Коммунистического Воспитания по специальности «Историк» (1925-1929 гг.). Поступил в аспирантуру Института Красной Профессуры, но не окончил ее (1930) (Архив РГБ. Личное дело Солянова М.А. Оп. 39. Д. 439. Л. 6).

В декабре 1930 г. он получил выговор в МКК ВКП (б) «за несвоевременное сообщение о разговоре Зокина (Фамилия указана неразборчиво – З. С.) в связи с литер.-полит. борьбой в РАППе» (Архив РГБ. Личное дело Солянова М.А. Оп. 39. Д. 439. Л. 7 об.). РАПП – Российская ассоциация пролетарских писателей. В ней состояло более 4 тыс. членов. Образована была в 1925 г. К 1930 г. все остальные литературные группировки были разгромлены, внутри РАПП обострилась борьба за власть и усилились идеологические разногласия. Какое отношение имел к РАПП М. А. Солянов, состоял ли он членом этой ассоциации, предстоит выяснить. Но становится понятно, что он тяготел к литературной деятельности.

*Основные источники по БАССР.* В 1931-1932 гг., будучи уже в Уфе в БГПИ им. К. А. Тимирязева, М. А. Солянов – доцент, он возглавлял кафедру литературы, а также преподавал диамат, одновременно руководил БНИИ национальной культуры (ныне ИИЯЛ УФИЦ РАН) (01.03.-15.09.1932 г.), а с 15 апреля 1932 г. заведовал сектором литературы и языка института (Архив РГБ. Личное дело Солянова М.А. Оп. 39. Д. 439. Л. 6; Директора..., 2007, с. 4).

Надо отметить, что создание НИИ национальной культуры началось еще ранее, в 1922 г., с организации Общества по изучению быта, культуры и истории Башкирии. В 1920-е гг. государство уделяло развитию востоковедения большое внимание. В 1926 г. в г. Москве по Постановлению коллегии Наркомпроса РСФСР был создан НИИ этнических и материальных культур Народов Востока с включением его в состав РАНИОН'а. Работали четыре секции: языка (председатель секции Н. Я. Марр); национального вопроса в истории национального и революционного движения (председатель – С. М. Диманштейн); этнологии и материальной культуры (председатель Ласье); фольклора и литературы (председатель А. Н. Иванов) (Карпыч, 1930, с. 290-292).

В 1930 г. была предпринята попытка организации первого комплексного НИИ при Совете народных комиссаров БАСССР, однако вскоре он был реорганизован, не успев развернуть свои исследования (Институт истории..., 2002, с. 13). Созданный на платформе Общества по изучению быта, культуры и истории Башкирии (после объединения с уфимским – Общество по изучению Башкирии) в 1932 г. Башкирский НИИ национальной культуры, как и в 1934 г. Казахский НИИ культуры, и в 1937 г. Марийский НИИ национальной социалистической культуры и др., имел примерно ту же структуру, что и московский НИИ.

Свой первый приказ в НИИ национальной культуры Михаил Арефьевич Солянов подписал 4 марта 1932 г. – вступил в обязанности директора и назначил И. В. Салтыкова «временно исполняющим обязанности ученого секретаря с основной работой руководителя отдела Искусствоведения с окладом 200 рублей по совместительству» (Научный архив УФИЦ РАН – НА УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1. Л. 3). Далее М. А. Солянов приступил к формированию кадровой составляющей Института Национальной Культуры. 8 марта 1932 г. он назначил З. Ш. Шакирова с 1 марта 1932 г. научным сотрудником по секции языкознания «по совместительству» (З. Ш. Шакиров в 1931-1951 гг. возглавлял также кафедру башкирского языка и литературы в БГПИ им. К. А. Тимирязева, см.: Рахматуллина, 2006, с. 50-56), «т. Давлетшина научным сотрудником и руководителем отдела языкознания по совместительству» (НА УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1. Л. 3 об.), а «Габяши С. Х. научным сотрудником с 1 апреля сего года» (НА УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1. Л. 9). И. В. Салтыкову и Давлетшину было поручено «к 22 марта представить к заседанию правления Института планы Научно-исследовательских работ отделов искусствознания, языкознания и материалистической лингвистики, истории революционного движения в Башкирии, отдела литературы. В планах работы отделов развернуть два варианта: 1) Перспективный план, рассчитанный на развитие научно-исследовательской работы в течение ближайших трех лет; 2) Оперативный план на 1932 год, положив в основу обоих планов решения ЦК партии о научно-исследовательской работе, решения 15 Облпартконференции и шести указаний т. Сталина» (НА УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1. Л. 5 об. Приказ № 5). И. В. Салтыков должен был включить в оперативный план работы «методологические проблемы – о положении на искусствovedческом фронте, проблемы Трамского движения и самодеятельного искусства, спорные вопросы творческого метода Трама<sup>1</sup>, театра и пр.» (НА УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1. Л. 8-9. Приказ № 7.). Кроме того, М. А. Солянов назначил И. В. Салтыкова заведующим кабинетом музыкальной этнографии с 15 апреля 1932 г., консультантом по институту с 1 июня 1932 г. (в штате института с 15 августа 1932 г. (НА УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1. Л. 26.)). А должность ученого секретаря института теперь занял Чанышев (НА УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1. Л. 9-10, 21), с 1 сентября 1932 г. ставший также

1 ТРАМ – театр рабочей молодежи (З. С.).



заместителем директора (НА УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1. Л. 23; Директора..., 2007, с. 5.).

С. Х. Габяши, уже по приказу директора А. И. Чанышева за № 35, решено было «На основании распоряжений Нарокомпроса т. Абубакирова от 3/IX с.г. выделить для работ по организации Курсов по подготовке кадров для Башкирского музыкального театра, открываемых при В. М. Ш. в Москве, сроком до окончания организационных работ, считая эту работу как по линии института», а также «выделить комиссию в составе научных работников Салтыкова, Габяши и Альмухаметова для выработки учебной программы курсов по подготовке кадров. Категорически приказываю комиссии выполнить работу к 7 го сентября с.г.».

К институту были прикреплены практиканты (Указаны фамилии - Хузиев, Усманов, Марат Муслимов, см.: НА УФИЦ РАН. Ф.3. Оп. 1. Д.1. Л. 3 об.-5, 19), принят первый аспирант (В документе указан «Ракипов И. И. (Габдракипов И. И.)», «по отделу литературы с окладом в 150 руб.» Чуть позже Усманова и Габдракипова перевели на должности младшего и сверхштатного сотрудников, см.: НА УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1 Д. 1. Л. 9). Из документов также ясно, что при каждом создаваемом институте открывался свой библиотечный отдел, их отметки можно увидеть на титульном листе различных изданий, и поныне хранящихся в Секторе редкой книги НБ УФИЦ РАН.

1 августа 1932 г. в состав сектора искусствоведения в качестве научного сотрудника на короткое время вошел Ф. Н. Вуколов, «прибывший по путевке Башнаркомпроса» (НА УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1 Д. 1. Л. 22, 23), в распоряжение которого он потом вернулся. Вероятно, речь идет о Вуколове-Эрлике Филиппе Николаевиче (18. 11. 1903 г. р.), окончившем факультет театрального искусства им. А. В. Луначарского. Возможно, он обучался заочно и одновременно работал в Уфе. В 1933-1934 гг. он работал заведующим сектором искусства при Наркомпросе Чувашской АССР. Участник Великой Отечественной войны (<http://libmap.bashnl.ru/node/310> - дата обращения 11. 04. 2022).

Не забывал М. А. Солянов и о трудовой дисциплине. К примеру, в Приказе № 17 было указано: «...буду привлекать к строжайшей ответственности, как нарушителей трудовой дисциплины, мешающих выполнению шести правил т. Сталина» (НА УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1. Л. 14-15. Приказ № 17.).

В документах НИИ библиотековедения при Публичной Библиотеке СССР им. В. И. Ленина есть несколько документов, проливающих свет на жизнь и деятельность М. А. Солянова после отъезда из Уфы, в ГБЛ. Первое – за подписью директора П. Путинцева представление директору Комбината Публичной Библиотеки СССР им. В. И. Ленина от 4 сентября 1932 г., в котором записано: «Представляю на утверждение кандидатуру тов. Солянова Михаила Арафьевича. Тов. Солянов рабочий. Член партии с 1925 г. В Красной Армии был 6 лет. Работал библиотекарем в I-й конной Армии – начальником библиотечного отделения, заведовал библиотекой военно-политической

школы им. Ворошилова в Ростове-на-Дону и т.п. Вопрос с квартирой временно в течение сентября разрешается путем договоренности с частным лицом. С 1-х чисел октября мы обязуемся, согласно договоренности с Вами предоставить 1 комнату на 4 человека. Убедительно прошу немедленно договориться с Ц.К. партии откомандировать тов. Солянова в мое распоряжение. Учитывая особо тяжелое положение с кадрами, почти полное отсутствие партийных, коммунистических кадров на данном фронте и в особенности болезненное состояние нашего Института, кроме того наличие попыток ЦУР'а организовать в нашем Институте военную секцию, я еще раз решительно настаиваю на переброске в Институт данного товарища» (Архив РГБ. Личное дело Солянова М.А. Оп. 39. Д. 439. Л. 2).

Следующее – 4 сентября 1932 г. НИИ библиотековедения обратился в Личный стол Ленинской библиотеки с просьбой зачислить Солянова с 1 сентября 1932 г. на должность главного библиотекаря с окладом 300 руб. в месяц (Архив РГБ. Личное дело Солянова М.А. Оп. 39. Д. 439. Л. 3).

### **Так состоялось возвращение Михаила Арефьевича в г. Москву**

В призывной анкете участника Великой Отечественной войны М. А. Солянова было записано, что он работал в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ) с сентября 1932 г. по 14 июля 1941 г. главным библиотекарем научно-библиографического отдела (Книга памяти..., 1995, с.201).

В документах Секретариата ГБЛ в «Сведениях о приеме, увольнении, перемещении и замещении сотрудников Публичной Библиотеки СССР им. В. И. Ленина за октябрь 1932 г.» в списке «Переведены» значится запись по М. А. Солянову: «Освободить с 16/х с.г. от должности Гл. Б-ря, оставив его преподавателем диамата по аспирантуре. [Ин-т биб.ведения – дописано от руки]» (Архив РГБ. Оп. 42. Д. 30. Л. 7). На освобождение его с должности главного библиотекаря проливает свет его собственное заявление заместителю директора НИИБ от 16 октября 1932 г., где он писал: «Ваше назначение меня на руководство группой консультации и информации проведено по приказу без предварительного согласования со мной. Я категорически отказываюсь от руководства группой информации и вообще не намерен работать в Институте на руководящей работе» (Архив РГБ. Оп. 39. Личное дело Солянова М.А. Д. 439. Л. 4). На заявление была наложена резолюция П. Путинцева: «Согласно заявлению Солянова с 16/Х освободить от работы в ИБ в качестве научного сотр, оставив за ним преподавание диалектического мат. в аспирантских группах» (Архив РГБ. Оп. 39. Личное дело Солянова М.А. Д. 439. Л. 4).

О реорганизации в ГБЛ есть следующая информация: «Как известно, Кабинет с 1922 года находился в ведении Всесоюзной библиотеки СССР имени В. И. Ленина. После закрытия Народного университета имени А. Л. Шаняв-





ского, решением Главнауки Академического центра Наркомпроса РСФСР, КБ был передан в Румянцевский Музей. В ноябре 1924 года Главнаука принимает решение о преобразовании КБ в Институт библиотековедения, а с 1927 года — в научно-исследовательское и учебно-педагогическое учреждение. НИИ библиотековедения находился в структуре ГБЛ до 1934 года. Приказом № 336 от 26 апреля 1934 года Народного комиссариата по просвещению «в целях объединения и улучшения научно-исследовательской работы в области библиотековедения и подготовки научных работников этой специальности НИИ библиотековедения был выведен из структуры ГБЛ» и присоединен к Московскому государственному институту имени В. М. Молотова. До 10 мая 1934 года МБИ должны были быть переданы: здание на Моховой, 6, оборудование и книжный фонд; бюджет, а также штатные сотрудники: из 18,5 ставок НИИ библиотековедения только три штатных единицы оставались в ГБЛ. Книги на иностранных языках распределялись комиссией между ГБЛ и Институтом. Передача КБ (Кабинет библиотековедения.–З.С.) в Московский государственный институт имени В. М. Молотова<sup>1</sup>, находящийся за 24 километра от Москвы на станции Левобережная Октябрьской железной дороги, вызвала немало неудовольствия в среде профессионалов библиотечного дела. В 1934–1940 годах известные библиотековеды не раз обращались в руководящие инстанции с просьбой не допустить ликвидации КБ в ГБЛ» (Кабинет библиотековедения Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина в период с 1935 по 1945 годы).

Поскольку НИИ Библиотековедения был изначально и на момент перевода М. А. Солянова в составе Государственной Публичной библиотеки, становится ясным, почему в его личной призывной карточке не изменилось место работы с переходом из одной структуры в другую. Непонятно, почему место работы не изменилось позже, когда НИИ библиотековедения вышел из состава ГБЛ. На наш запрос во МГУКИ о преподавательской деятельности М. А. Солянова был получен ответ: «В процессе хранения и использования часть личных дел до 1945 года не сохранилась, в т.ч. и личное дело Солянова М. А. В 1941 году Институт был эвакуирован в г. Стерлитамак Башкирской АССР, там был открыт филиал МГБИ, может быть что-то осталось в местных архивах».

К сожалению, никаких данных о работе М. А. Солянова в этом учреждении мы пока не имеем. Однако можно представить, что в предвоенных условиях, наряду с радио и периодической печатью, от работы книгохранилищ и их сотрудников зависело, насколько быстро люди получают ту или иную интересующую их информацию, прочтут нужную литературу. Ведь библиотекарь – это не просто работник книгохранилища, это еще и специалист информационного пространства, который организует его обработку, хранение, использование.

1 Московский государственный библиотечный институт им. В. М. Молотова (1940-1957). Теперь – Московский государственный университет культуры и искусств, с 1999 г. – З. С.

В целом МГИК (МГУКИ) и его библиотечный факультет сыграл большую роль в деле подготовки кадров для союзных и республиканских библиотек.

Михаил Арефьевич почти сразу же с начала Великой Отечественной войны был мобилизован. Он был призван 14 июля 1941 г. на фронт Красно-Пресненским РВК Московской области г. Москва. Сражался в составе 269-го стрелкового полка 136 стрелковой дивизии 40 Армии 1 Украинского Фронта агитатором политотдела. Принял участие в освобождении Украины и Киева. Дослужился до звания майора. Воевал также на 2 Украинском Фронте. В 265 стрелковой дивизии уже был политруком (Бессмертный полк - Москва. Электронная книга памяти / Солянов Михаил Арефьевич<sup>1</sup>).

Получил награды: Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», Орден Красного Знамени, Орден Отечественной войны I степени (ЦАМО. Картотека награждений, шкаф 82, ящик 1).

Ордена Отечественной войны I степени он удостоился за подвиг, совершенный 4 сентября 1943 г. и с 3 ноября по 7 ноября 1943 г.:

«В боях за освобождение Украины майор Солянов участвует как агитатор политотдела 136 СД в составе 269 стр. полка. В боях за г. Зеньков майор Солянов находился в боевых порядках 1<sup>го</sup> стр. б-на. В тяжелый момент, когда противник 4<sup>го</sup> сентября сильным огневым воздействием и контратаками расстроил боевые порядки б-на и бойцы были рассеяны по болоту и камышам, майор Солянов за ночь по пояс в воде собрал бойцов и сколотил из них две боевые роты, вдохновил их своим горячим большевистским словом на стойкость в обороне и разгрома врага в атаке. В боях на подступах к Киеву с 3<sup>го</sup> по 7<sup>ое</sup> ноября майор Солянов проводил политическую работу непосредственно в боевых порядках подразделений полка. Помог правильно расставить силы коммунистов и комсомольцев. Под артиллерийским и минометным огнем противника в самом опасном месте боя проявлял находчивость, мужество и отвагу, обеспечивая политическое руководство. В детском санатории с группой разведчиков с оружием в руках отражал контратаки противника.

За доблесть, мужество проявленное агитатором Соляновым в боях под Киевом, за высокий уровень партийно-политической и агитационной работы, обеспечивающей мощный наступательный прорыв всего личного состава 269 стр. полка... Командир 269 стрелкового полка майор Филлипов» (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Ед. хр. 3122. № записи 22271141).

Ордена Красного Знамени он удостоился за то, что 23.01.1944 г.

«В исключительно сложной оперативно-тактической обстановке боевых действий дивизии по тылам противника во второй половине января 1944 г., агитатор политотдела майор Солянов находился с 269 сп. Вместе с политаппаратом полка он до предела мобилизовал энергию коммунистов на решение боевых задач. Находясь непрерывно на самых ответственных и опасных местах в боевых порядках подразделений полка, – организационно-партийной работой и всеми средствами письменной и устной агитации, майор Солянов укрепил веру в победу, воспитывая гвардейское упорство и стойкость в обороне и стремительность в наступлении у всего офицерского состава и рядовых бойцов.

1 <https://polk.mos.ru/people/1075042/>



23 января 1944 г. во время тяжелых боев в Дубровке, когда противник большой группой танков отрезал полк от главных сил дивизии, майор Солянов личным вмешательством с оружием в руках организовал две ударные группы из пехотинцев и артиллеристов, контратаковал противника, отрезал его пехоту от танков и уничтожил ее, чем обеспечил планомерное занятие подразделением нового, более выгодного рубежа обороны.

За образцовую организацию партийно-политической и агитационно-пропагандистской работы и за личную доблесть и героизм, проявленное в жестоких боях по тылам врага – представить агитатора политотдела майора Солянова М. А. к правительственной награде – ордену «Красного Знамени. Начальник Политотдела 136 Стр. Киевско-Звенигородской див. Майор?» (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Ед. хр. 5437. № записи 36559443).

В справке от 20 августа 1994 г. Исторического архива Министерства обороны (г. Подольск Московской области) из отдела хранения (Архив) РГБ, по Отделу учета персональных потерь сержантов и солдат Советской Армии «Солянов М. А. в числе боевых потерь сержантов и солдат Советской Армии за период Великой Отечественной войны не числится» (Анкета-запрос о розыске и установлении судьбы военнослужащего ушедшего на фронт из Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (ГБЛ) // Материалы фонда Музея истории библиотеки РГБ. Без БО). М. А. Солянов был демобилизован 22 января 1946 г. (ЦАМО. Шкаф 195. Ящ.29). Что интересно, за весь его боевой путь во время Великой Отечественной войны сведений о ранениях нет. Его имя занесено на Мемориальную доску Российской государственной библиотеки (РГБ), внесено в Книгу памяти РГБ.

В личной карточке ГБЛ есть интересные сведения о том, что он писал статьи, и на 1932 г. некоторые были в рукописном виде, а некоторые уже опубликованы в журналах и газетах (Архив РГБ. Оп. 39. Личное дело Солянова М.А. Д. 439. Л. 6). Их пока обнаружить не удалось. Умер М. А. Солянов в Москве 03.07.1980.

## **Заключение**

Михаил Арефьевич Солянов – не первая личность, жизни и деятельности которой посвящают свои статьи сотрудники Института истории, языка и литературы. Ими был начат и успешно продолжается цикл «Башкортостан в XX столетии. Исторические портреты» (Башкортостан..., 2006-2021). В этом цикле изданы статьи, посвященные более чем 90 представителям культуры, науки, политики и др. Авторы статей проводят поисковую работу в центральных и местных архивах и библиотеках, где выявляют и собирают большой объем источникового материала, привлекают периодическую печать и опубликованную научную литературу. Изучение личности первого директора института, Михаила Арефьевича Солянова, ярче раскрыло деятельность первых сотрудников, ставших затем известными учеными – литераторами, музыковедами, историками, языковедами (С. Габяши, Г. Альмухаметова,

Х. Усманова и др.). Согласимся, что «в современную эпоху в силу изменившейся роли науки в жизни общества складывается новый подход, который создает установку на объемное воспроизведение личности в целостной системе социальных отношений, что стимулирует дальнейшую разработку исторической персоналистики» (Даниярова, 2008, с. 17-23).

Выражаем огромную благодарность ведущему специалисту, заведующей Отделом хранения и использования документов Российской государственной библиотеки Марине Васильевне Волковой за оказанное содействие в поиске и подборе материалов по личности Михаила Арефьевича Солянова.

## Список литературы

- Thomas, W. I. (1966). *W. I. Thomas on Social Organization and Social Personality: Selected Papers*. University of Chicago Press.
- Архив РГБ. (б. д.-а). Оп. 39. Д. 439. Личное дело Солянова М.А. Л. 1-7.
- Архив РГБ. (б. д.-б). Оп. 42. Д. 30.
- Вуколов – Эрлик Филипп Николаевич. (2012, апрель 20). Литературная карта Республики Башкортостан. <http://libmap.bashnl.ru/node/310>
- Даниярова, А. Е. (2008). Изучение персоналии в процессе исторического познания. *Вестник КарГУ*, 1, 17-23.
- Институт истории, языка и литературы УНЦ РАН. 70 лет.* (2002). Гилем.
- Исянгулов, Ш. Н. (Ред.). (2007). *Директора Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук*. ИИЯЛ УНЦ РАН.
- Кабинет библиотековедения Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина в период с 1935 по 1945 годы. (2020, май 20). Российская государственная библиотека. <https://www.rsl.ru/ru/all-news/kabinet-bibliotekovedeniya>
- Карпыч, В. (1930). *Институт Народов Востока. Новый Восток*, 28, 290-292.
- Коваль, Л. М. (Ред.). (1995). *Книга памяти Российской государственной библиотеки*. б.и.
- Материалы фонда Музея истории библиотеки РГБ. Без БО. (б. д.). Анкета-запрос о розыске и установлении судьбы военнослужащего ушедшего на фронт из Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (ГБЛ).
- Медведева, Е. В. (2014). Биографика как метод изучения персоналий: Поиск источников. *Библиосфера*, 3, 31-34.
- Мертон, Р. К. (2000). Краткий библиографический очерк. *Социология: теория, методы, маркетинг*, 4, 88-90.
- Миколецкий, Г., Лютц, Г., & Энгельс-Яноши, Ф. (1970). Биография и историческая наука. В *Труды XIII международного конгресса исторических наук* (Т. 3, с. 12). Наука.
- Научный архив УФИЦ РАН (далее – НА УФИЦ РАН). (б. д.). Ф. 3. ИИЯЛ УФИЦРАН. Оп. 1. Д. 1. Приказы.



- Рахматуллина, З. Р. (2006). Вся жизнь – служение народу. В *Башкортостан в XX столетии: Исторические портреты* (с. 50–56). ИИЯЛ УНЦ РАН.
- Сильницкий, Г. Г. (2001). *Россия в поисках смысла. Часть 1: Россия между прошлым и «будущим»*. б.и.
- Солянов Михаил Арефьевич. (б. д.). Бессмертный полк Москва. <https://polk.mos.ru/people/1075042/>
- Сулейманова, Р. Н. (Ред.). (2006–2021). *Башкортостан в XX столетии: Исторические портреты. Выпуски I–VI*. ИИЯЛ УНЦ РАН–УФИЦ РАН.
- Тарле, Е. (1942). *Нашествие Наполеона на Россию*. Воениздат.
- Тарле, Е. (1943). *Нахимов*. Воениздат.
- Тарле, Е. (1948). *Талейран*. Воениздат.
- Фотев, Г. (1994). Флориан Знанецкий: Гуманистическая социология. В *Современная американская социология* (с. 50). Издательство МГУ.
- Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО). (б. д.-а). *Карточка награждений, шкаф 82, ящик 1*.
- Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО). (б. д.-б). Ф. 33. Оп. 686044. Ед. Хр. 3122. № записи 22271141.
- Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО). (б. д.-с). Ф. 33. Оп. 690155. Ед. Хр. 5437. № записи 36559443.
- Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО). (б. д.-д). Шкаф 195. Ящ. 29.

## References

---

- Central Archive of the Ministry of Defense (CAMD). (n. d.-a). *Award card, Cl 82, B. 1*. (In Russian).
- Central Archive of the Ministry of Defense (CAMD). (n. d.-b). F. 33. In. 686044. U. S. 3122. No 22271141. (In Russian).
- Central Archive of the Ministry of Defense (CAMD). (n. d.-c). Ф. 33. Оп. 690155. U. S. 5437. No 36559443. (In Russian).
- Central Archive of the Ministry of Defense (CAMD). (n. d.-d). Cl. 195. B. 29. (In Russian).
- Daniyarova, A. E. (2008). The Study of Personality in the Process of Historical Knowledge. *Bulletin of the Karaganda State University*, 1, 17–23. (In Russian).
- Fotev, G. (1994). Florian Znaniecki: A Humanistic Sociology. In *Contemporary American Sociology* (p. 50). MSU Press. (In Russian).
- Institute of History, Language and Literature of the UNTs RAS. 70 years*. (2002). Gilem. (In Russian).
- Isyangulov, Sh.. (2007). *Director of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. ИИЯЛ УНЦ РАН. (In Russian).
- Karpych, V. (1930). *Institute of the Peoples of the East. New East*, 28, 290–292. (In Russian).
- Koval, L. M. (Ed.). (1995). *The memory book of the Russian State Library*. n.p. (In Russian).

- Materials from the collection of the Library History Museum of the Russian State Library. Bez BO. (n. d.). *Questionnaire-Request for tracing and establishing the fate of a serviceman who left for the front from the Lenin State Library of the USSR (GBL)*. (In Russian).
- Medvedeva, E. V. (2014). *Biography as a Method for the Study of Personalities: A Search for Sources*. *Bibliosphere*, 3, 31–34. (In Russian).
- Merton, R. K. (2000). A brief bibliographical sketch. *Sociology: Theory, Methods, and Marketing*, 4, 88–90. (In Russian).
- Mikhail Arefievich Solyanov. (б. д.). Immortal Regiment Moscow. <https://polk.mos.ru/people/1075042/> (In Russian).
- Mikolecki, G., Lutz, G., & Engels-Janosi, F. (1970). *Biography and Historical Studies*. In *Proceedings of the XIII International Congress of Historical Studies* (Vol. 3, p. 12). Nauka. (In Russian).
- Rakhmatullina, Z. R. (2006). All life is service to the people. In *Bashkortostan in the 20th Century: Historical Portraits* (pp. 50–56). IJJaL UNC RAN. (In Russian).
- Russian State Library Archives. (n. d.-a). In. 39. C. 439. *Personal file of M.A. Solyanov*. L. 1-7. (In Russian).
- Russian State Library Archives. (n. d.-b). In. 42. C. 30. (In Russian).
- Silnitsky, G. G. (2001). *Russia in Search of Meaning. Part 1: Russia Between the Past and the Future*. n.p. (In Russian).
- Suleimanova, R. N. (Ed.). (2006–2021). *Bashkortostan in the twentieth century: Historical portraits. Issues I–VI*. IJJaL UNC RAN–UFIC RAN. (In Russian).
- Tarle, E. (1942). *Napoleon's invasion of Russia*. Voenizdat. (In Russian).
- Tarle, E. (1943). *Nakhimov*. Voenizdat. (In Russian).
- Tarle, E. (1948). *Talleyran*. Voenizdat. (In Russian).
- The Cabinet of Library Science of the V.I. Lenin State Library of the USSR from 1935 to 1945*. (2020, May 20). Russian State Library. <https://www.rsl.ru/ru/all-news/kabinet-bibliotekovedeniya> (In Russian).
- Thomas, W. I. (1966). *W. I. Thomas on Social Organization and Social Personality: Selected Papers*. University of Chicago Press.
- UFIC RAS Scientific Archive (hereinafter referred to as UFIC RAS NAS). (n. d.). F. 3. IJJaL UFICRAN. In. 1. C. 1. *Orders*. (In Russian).
- Vukolov – Philip Nikolayevich Erlik. (2012, April 20). *Literary Map of the Republic of Bashkortostan*. <http://libmap.bashnl.ru/node/310> (In Russian).